公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	児童発達支援事業所コンパス さがみ野教室							
○保護者評価実施期間	2024年11月19日~ 2024年12月9日							
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	37 (日本語での回答が可能なのは32)	(回答者数)	23				
○従業者評価実施期間		2024年11月	9日~ 202	4年11月26日				
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	8	(回答者数)	7				
○事業者向け自己評価表作成日		2024年12月12日						

○ 分析結果

事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
適切な支援	毎日、療育後に職員間で情報の共有と	
	フィードバックを実施している。	保する
保護者への説明をしっかりしている		保護者アンケートでもご意見をいた
		だいたようにHPでも情報を共有して
		いく -
非常時の対応の準備	代表が小児科医であり対応しやすい	定期的な代表の講義

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
	地域との交流が少ない	時間的な余裕がなかった	保護者から地域との交流のニーズが
			ない。スモールステップで、IFの子
1			育て支援センターとの交流から検討
			していきたい。
	ペアレントトレーニングの実施ができ	人的ならびに時間的な余裕がなかった	効率よく実施できる方法を検討して
	なかった		いきたい
2			
	保護者同士やきょうだいの交流ができ	人的ならびに時間的な余裕がなかった	まずはニーズの調査を検討していき
	なかった		たい。
3			療育時間内での交流を企画していく

公表

事業所における自己評価結果

事業	美所名	児童発達支援事業所コンパスさがみ野教室	公表日 2024年 12 月 12 日			2024年 12 月 12 日
		チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点
	ı	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切 であるか。	7	0		
環境		利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置 数は適切であるか。	7	0		
2.体制整	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。		2		段差がある
備	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	7	0		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用 することが認められる環境になっているか 。	7	0		
	6	業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定 と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	3	4		パートスタッフの参加
業	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	3	今恩実施した評価をもとに改善に	
務改善	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その 内容を業務改善につなげているか。	6	I		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改 善につなげているか。	4	3		今後の検討課題
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する 機会や法人内等で研修を開催する機会が確保され ているか。	7	0		
		適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	7	0		
		個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	7	0		
	13	児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	·	0		
	14	児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	7	0		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツール を用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行 動観察なども含むインフォーマルなアセスメント を使用する等により確認しているか。		0		

			1		
16	支援 ・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されてい	7	0		
17		7	0		
18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	7	0		
19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適 宜組み合わせて児童発達支援計画を作成し、支援 が行われているか。	7	0		
20		7	0		
21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	7	0		
22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支 援の検証・ 改善につなげているか。	7	0		
23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画 の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っ ているか。	7	0		
24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解 した者が参画しているか。	6	I		
	地域の保健、医療(主治医や協力医療機関等)、 障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支 援を行う体制を整えているか。	7	0		
26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	7	0		
27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解 を図っているか。	2	5		開所 年目にて経験なし。就 学前には積極的に情報を共 有する。
	(28~30は、センターのみ回答)				
28	地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と連携を図り、地域全体の質の向上に 資する取組等を行っているか。				
29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関 等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加さ せているか。				
30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。				
	(31は、事業所のみ回答)	2	5		連携の機会なし
31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じてスーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか 。				
32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他のこどもと活動する機会があるか。	3	4	公園活動時に地域の 子どもとの交流あり	保護者からにニーズはなし
	17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 30	16 支援」、「鬼童発達支援の提供すべき支援」の「本地域支援」・地域連携のならい及び支援内容も踏まえがら、こどもの支援に必要な項目が適切に対して、具体的な支援内容が設定されているか。 17 活動プログラムの立案をチームで行っているか。 18 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。 19 宣組み合わせて児童発達支援計画を作成し、支援の検証・改変制に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改変制にして、場合の大力には、職員間で必ず打合せを行い、名等を共有しているか。 21 支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、気付いた点等を共有しているが。 22 財務の情報・で変化して、のの支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改変割でつなげているか。 23 定規和該支援事業所のサービス担当者会議や関係機関と連携してを対象を行っているか。 24 陸害限用談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこともの対況をよる理解した者が参画しているか。 25 障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこともの対況をよく理解した者が参画しているか。 26 持行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から改定とも画、幼稚園、特別支援や相互理解を図っているか。 27 に、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援や相互理解を図っているか。 28 対策時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。 29 就学時の移行の際には、小学校や特別支援学をの関係を図っているか。 20 就学時の移行の際には、小学校や特別支援学をの情報共有と相互理解を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っているか。 31 は、事業所のみ回答) 32 はは、本学のも、機種的に専門家や専門機関等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加しているか。 33 (自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積積的に参加しているか。 34 (31は、事業所のみ回答) 35 はないの児童発達支援センターとの連携を図り、必要を設けているか。 36 (31は、事業所のみ回答)	16 支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域 支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域 支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域 支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域 支援」、「家族支援」、「移行支援」内容も踏まえれ、その上て、具体的な支援内容が設定されているか。 17 活動プログラムの立案をチームで行っているか。	20	1

	33	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こど もの発達の状況や課題について共通理解を持って いるか。	7	0		
	34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	2	5		来年度より徐々に実施予定
保護者への説明等	35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等につい て丁寧な説明を行っているか。	7	0		
	36	児童発達支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。		0		
	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	7	0		
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する 相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行 っているか。	7	0	積極的に家族支援を実施している	
	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を 開催する等により、保護者同士で交流する機会を 設ける等の支援をしているか。また、きょうだい 同士で交流する機会を設ける等の支援をしている か。	_	4	療育中に保護者同士の 交流がみられている	
		こどもや保護者からの相談や申入れについて、対 応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に 周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適 切に対応しているか。		0		
	41	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。		2		HPやインスタグラムの更新を定期 的に行う
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	7	0		
	43	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報 伝達のための配慮をしているか。	7	0		
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開 かれた事業運営を図っているか。	2	5		今後の検討課題
	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防 犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定 し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想 定した訓練を実施しているか。	,	0		
	46	業務継続計画(BCP)を策定するとともに、非常 災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必 要な訓練を行っているか。	5	2		職員にしっかり周知していく
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこど もの状況を確認しているか。	6	I		
非常時	48	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指 示書に基づく対応がされているか。	6	ı	代表が食物アレルギーガイドライン 2016の作成委員	
等の対応	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	7	0		
	50	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか 。	6	I		

51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向 けた方策について検討をしているか。	7	0	
	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する 等、適切な対応をしているか。	7	0	
	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかに ついて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前 に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計 画に記載しているか。	,	0	